

1 Klasifikační řád

1.1 Obecná ustanovení

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků se řídí § 51 až § 53 školského zákona. Podrobnosti o hodnocení výsledků žáků a jeho náležitostech stanoví ministerstvo v § 11 vyhlášky č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pravidla pro hodnocení žáků:

- při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi
- při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáků, k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici
- podklady pro klasifikaci učitel získává soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- zkouškami písemnými, ústními, praktickými, pohybovými, didaktickými testy
- písemnou práci z učiva za delší období (čtvrtletní práce) přesahující 30 minut mohou žáci psát v jednom dni pouze jednu – takové práce oznámí vyučující žákům předem (nejméně jeden týden) a ostatní vyučující informuje zápisem termínu do třídní knihy
- na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období – přihlíží se k systematickosti v práci žáka, stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období
- v předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě

1.2 Způsoby hodnocení – klasifikací

1.2.1 Klasifikace žáků stupněm hodnocení

A. v předmětech s převahou naukového zaměření

Stupeň 1 (výborný)

- žák samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti
- myslí logicky správně
- ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný, účinně se zapojuje do diskuse
- je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí
- plně respektuje demokratické principy, uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je velmi přínosné
- je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů

Stupeň 2 (chvalitebný)

- žák s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti
- myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost
- ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí

- ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků
- zapojuje se do diskuse
- je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí
- respektuje demokratické principy, v podstatě uvědoměle a aktivně pracuje pro tým, jeho působení je přínosné
- je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů

Stupeň 3 (dobrý)

- žák se v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností dopouští chyb
- uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele
- má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, s většími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat
- jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby
- částečně se zapojuje do diskuse
- je schopen studovat podle návodu učitele
- občas nerespektuje demokratické principy, v týmu pracuje ne příliš aktivně, jeho působení je přínosné v menší míře
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů

Stupeň 4 (dostatečný)

- u žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností vyskytují závažné chyby
- při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný
- žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, chybně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé
- jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- málo se zapojuje do diskuse
- závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit
- při samostatném studiu má velké těžkosti
- demokratické principy respektuje jen občas, práce v týmu se pouze účastní
- jeho působení není příliš přínosné
- sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy

Stupeň 5 (nedostatečný)

- u žáka se v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností vyskytují velmi závažné chyby
- při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele
- žák si požadované poznatky neosvojil, nesmyslně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- neprojevuje samostatnost v myšlení
- v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti, i výstižnosti
- nezapojuje se do diskuse
- chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele
- vůbec nerespektuje demokratické principy
- nepracuje pro tým

- narušuje svou činností spolupráci, jeho působení není pro tým přínosné
- správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen

B. ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Stupeň 1 (výborný)

- žák je v činnostech velmi aktivní
- pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí
- vždy používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení
- jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný
- osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě
- aktivně se zajímá o umění a estetiku
- jeho tělesná zdatnost má vysokou úroveň

Stupeň 2 (chvalitebný)

- žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí
- používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení
- jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky
- osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě
- má zájem o umění a estetiku
- je tělesně zdatný

Stupeň 3 (dobrý)

- žák je v činnostech méně aktivní, samostatný a pohotový
- nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu
- materiály, nástroje a vybavení používá bezpečně a účinně pouze někdy
- jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb
- jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu

Stupeň 4 (dostatečný)

- žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý
- rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé
- materiály, nástroje a vybavení většinou nepoužívá bezpečně a účinně
- úkoly řeší s častými chybami
- vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele
- projevuje velmi malý zájem a snahu

Stupeň 5 (nedostatečný)

- žák je v činnostech převážně pasivní
- rozvoj jeho schopností je neuspokojivý
- materiály, nástroje a vybavení nepoužívá téměř nikdy bezpečně a účinně
- jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu
- minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat
- neprojevuje zájem o práci

1.2.2 Hodnocení a klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

A. v předmětech s převahou naukového zaměření

Stupeň 1 (výborný)

- ovládá bezpečně požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myšlení pohotové, dobře chápe souvislosti, myslí logicky správně
- je schopen samostatně studovat vhodné texty
- pracuje uvědoměle a aktivně v týmu, jeho působení je velmi přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně
- umí a používá kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce pracuje samostatně

Stupeň 2 (chvalitebný)

- v podstatě uceleně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myslí logicky správně
- je schopen s menší pomocí samostatně studovat vhodné texty
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- vyjadřuje se méně výstižně, ale poměrně přesně
- umí a dovede použít kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce učitelem pracuje s jistotou

Stupeň 3 (dobrý)

- má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby
- je schopen studovat vhodné texty podle návodu učitele
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je částečně přínosné
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů s dopomocí učitele
- vyjadřuje se obtížně a nepřesně
- dovede použít kompenzační pomůcky s návodem učitele
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat

Stupeň 4 (dostatečný)

- má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- v myšlení se vyskytují závažné chyby
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty
- práce v týmu se pouze účastní, jeho působení je občas přínosné
- málokdy je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kompenzační pomůcky používá s návodem učitele obtížně a s chybami
- má velké obtíže při práci s upraveným textem
- závažné chyby dovede s pomocí učitele opravit

Stupeň 5 (nedostatečný)

- požadované poznatky si neosvojil
- samostatnost v myšlení neprojevuje
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty ani s podněty učitele
- žák nepracuje pro tým
- správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen
- jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kompenzační pomůcky nedovede použít ani s návodem učitele
- s upraveným textem nedovede pracovat
- chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele

B. ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

Stupeň 1 (výborný)

- v činnostech je velmi aktivní se zájmem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost
- pracuje velmi tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí
- jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě

Stupeň 2 (chvalitebný)

- v činnostech aktivní, převážně samostatný
- úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady
- projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně, má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

Stupeň 3 (dobrý)

- v činnostech je méně aktivní, samostatný, pohotový, občas i pasivní
- nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu
- jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb
- jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- nemá aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

Stupeň 4 (dostatečný)

- v činnostech je málo tvořivý, často pasivní
- rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé
- úkoly řeší s častými chybami
- dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele
- projevuje velmi malý zájem a snahu

Stupeň 5 (nedostatečný)

- v činnostech je skoro vždy pasivní
- rozvoj schopností je neuspokojivý
- jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu
- minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat
- neprojevuje zájem o práci, práci druhým znemožňuje

1.2.3 Slovní hodnocení

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou, jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje tak zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

1.2.4 Kombinace klasifikace a slovního hodnocení

- každé pololetí se vydává žákovi místo vysvědčení výpis z vysvědčení
- hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů
- o způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady
- škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka
- škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace
- u žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka
- v posledním roce plnění povinné školní docházky vydá škola žákovi výstupní hodnocení o tom, jak žák dosáhl cílů vzdělávání stanovených v § 44
- v pátém a sedmém ročníku základního vzdělávání vydá škola výstupní hodnocení žákovi, který se hlásí k přijetí ke vzdělávání ve střední škole

1.2.5 Celkové hodnocení

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

prospěl (a) s vyznamenáním

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré □ v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 1 písm. e)

prospěl (a)

Žák prospěl, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

neprospěl (a)

Žák neprospěl, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

1.2.6 Způsob získávání podkladů pro hodnocení

Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové...) kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.

Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů.

Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

Vyučující zajistí zapsání známek také do třídního katalogu a dbá o jejich úplnost. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škola sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn. Žák se znovu nepřezkoušuje.

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.

Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě.

Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka: třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí; třídní učitel nebo učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.

V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.

Třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní učitele s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobů získávání podkladů

1.2.7 Hodnocení práce v zájmových útvarech

Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

pracoval (a) úspěšně

pracoval (a)

1.2.8 Hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany ČR

Při hodnocení žáků, kteří nejsou občany ČR a plní v ČR povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v ČR vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

1.2.9 Sebehodnocení

Žák se prostřednictvím učitelova hodnocení postupně učí, jaké jsou meze a perspektivy jeho výkonu, sféry jeho úspěchů a úspěšného uplatnění. Vyučující vytváří vhodné prostředí a příležitosti, aby žák mohl poučeně a objektivně hodnotit sebe a svoji práci. Oba názory jsou průběžně konfrontovány. Učitel a žák na konci klasifikačního období společně hodnotí průběh

výkonů žáka tak, aby se shodli na výsledné známce. Autonomní hodnocení se nesmí stát prostředkem nátlaku na učitele. Cílem je ideální shoda obou hodnocení tak, aby byla pro žáka motivační do dalšího období.

1.2.10 Komisionální přezkoušení

Má-li zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení.

Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením podle § 15 odst. 2 nebo stupněm prospěchu podle § 15 odst. 3. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

1.2.11 Opravná zkouška

Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Žák koná opravnou zkoušku v případě, že byl na konci druhého pololetí klasifikován stupněm nedostatečně nejvýše ve dvou předmětech.

Termíny opravných zkoušek určí ředitel školy tak, aby byly vykonány nejpozději do 31. srpna. Pokud se žák v tomto termínu z vážných důvodů nemůže k opravné zkoušce dostavit, lze povolit vykonání opravné zkoušky nejpozději do 15. září. Do té doby žák navštěvuje podmíněčně nejbližší vyšší ročník.

Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku. O termínu konání opravné zkoušky informuje třídní učitel písemně zákonného zástupce.

Žák, který se bez vážných důvodů ve stanoveném termínu k opravné zkoušce nedostaví a do dvou dnů se neomluví, je klasifikován z daného předmětu stupněm prospěchem nedostatečný.

1.2.12 Dodatečná zkouška

Dodatečnou zkoušku koná žák:

- *který nemohl být klasifikován pro závažné objektivní příčiny na konci prvního pololetí.*
- Termín dodatečné zkoušky určí ředitel školy tak, aby klasifikace mohla být provedena

nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí, ve výjimečných případech do konce klasifikačního období za druhé pololetí

- *který nemohl být klasifikován pro závažné objektivní příčiny na konci druhého pololetí.* Termín dodatečné zkoušky určí ředitel školy tak, aby klasifikace mohla být provedena do 31. srpna příslušného školního roku, nejpozději do 15. října. Do té doby žák navštěvuje podmíněně vyšší ročník. Žák, který z vážných důvodů nemohl být klasifikován ani do 15. října, opakuje ročník
- *který podle posouzení vyučujícího nemá v daném předmětu dostatečný počet známek ve srovnání s ostatními žáky třídy z důvodu vysoké absence.* O dodatečné zkoušce rozhoduje pedagogická rada na návrh vyučujícího daného předmětu

1.2.13 Postup do dalšího ročníku

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

1.3 Dodatek ke školnímu řádu k 1. 10. 2020

Doplňující informace v případě přechodu na distanční vzdělávání na naší škole:

1) Komunikace mezi žáky, jejich zákonnými zástupci a školou bude vedena přes systém **Bakaláři** (omlouvání, hodnocení a obecné informace z ředitelství) a platformu **Microsoft Teams** (zadáávání materiálů, úkolů, on-line výuka, informace od učitelů, třídnické hodiny atd.).

2) Společná pravidla a organizace vzdělávání distančním způsobem:

1. Poskytnutí prvních informací o přechodu na distanční způsob výuky zajistí:

a) žákům: Bakaláři, Microsoft Teams – třídní učitelé

b) zákonným zástupcům: Bakaláři, web školy – vedení školy

2. Zajištění technické podpory:

V případě technických problémů je možnost kontaktovat pana zástupce ředitele Mgr. Petra Špačka (Teams, Bakaláři): pspacek@zschvalkovice.cz, p. Tomáše Kaněru (správce sítě): tkanera@zschvalkovice.cz

3. Výpůjčka vybavení:

Na třídních schůzkách došlo k získání informací o žácích, kterým bude škola zapůjčovat školní notebooky/tablety. Notebooky/tablety bude vydávat pan zástupce Špaček zákonným zástupcům po vyplnění zápůjčního protokolu.

V případě, že žáci nemají internetové připojení, si budou vyzvedávat vytištěné materiály k výuce a tyto odevzdávat ve škole – frekvence 1x týdně – zajistí asistentky (1. + 2. třída paní Hložná, 3. + 4. třída paní Dvořáková, 5. + 6. třída paní Hoffmanová, 7. + 8. + 9. třída paní Pollnerová). Informaci, kdo bude takto pracovat, zajistí třídní učitel, a informuje ostatní vyučující. Je nutné zajistit, aby i tito žáci byli zapojeni do výuky. Nutná je domluva třídního učitele se zákonnými zástupci na způsobu komunikace – Bakaláři, telefonicky, SMS atd.

4. V případě uzavření školy:

a) videokonference přes Microsoft Teams

Probíhají prostřednictvím videokonferencí (setkání přes Microsoft Teams) dle předem stanoveného rozvrhu na webových stránkách a v Microsoft Teams. U žáků je důležitý zvukový výstup (reproduktor/sluchátka) a vstup (mikrofon).

třídnická hodina – 1x týdně – třídní učitelé

český jazyk – 1 až 2x týdně – vyučující českého jazyka

anglický jazyk - 1 až 2x týdně – vyučující anglického jazyka

matematika - 1 až 2x týdně – vyučující matematiky

další předměty – dle vyučujícího

V případě změny budou žáci informováni.

b) *výuka pomocí Microsoft Teams*

Zadání materiálů, úkolů, testů probíhá v souladu s běžným školním rozvrhem, ale žáci pracují ve svém zvoleném času a dle vlastního tempa (nejsou omezeni 45 minutami, ale je nutné sledovat termíny odevzdání). Jsou zachovány volné svátky a víkendy.

Žáci byli v týdnu 28. září – 2. října seznámeni s programem Microsoft Teams a průběhem distanční výuky.

5. Výuka pro žáky docházející na hodiny pedagogické intervence nebo PSPP:

Tito žáci mají nárok na individuální hodiny prostřednictvím on-line komunikace, a to s osobou, která toto podpůrné opatření realizuje i v běžném režimu školy.

Také žáci využívající asistenta pedagoga mají nárok na jeho podporu i pro distanční způsob vzdělávání. Asistenti poskytují individualizované učební materiály a podklady, konzultace a podporu na dálku a také pomáhají s distanční výukou učitelům. Asistenti pedagoga poskytují dle pokynů učitele informace zákonným zástupcům žáků.

3) Omlouvání neúčasti na distančním způsobu vzdělávání:

Pro omlouvání absencí v obecné rovině platí totéž, co pro prezenční vzdělávání. Školský zákon stanoví povinnost omlouvání do 3 kalendářních dnů.

Při on-line výuce je nepřipojení k přenosu považováno za absenci, pokud s žákem (zákonným zástupcem) nebyl individuálně dohodnut jiný způsob zapojení do výuky. Při výuce nezáleží, v jaké době a jak rychle žák pracuje, nýbrž zda odevzdává úkoly či výstupy své práce ve stanoveném termínu nebo prokazuje snahu o plnění pokynů. Omluvená absence nemůže být důvodem ke sníženému stupni hodnocení. Omlouvání absence v době distanční výuky probíhá pomocí systému Bakaláři a oficiálních školních e-mailů (viz stránky školy, kontakty).

4) Hodnocení výsledků vzdělávání:

Při hodnocení v průběhu distančního vzdělávání škola dodržuje pravidla a kritéria hodnocení, která jsou součástí školního řádu (klasifikačního řádu). Poskytování kvalitní zpětné vazby je nepostradatelné, neboť podporuje motivaci a ukazuje cestu k dosažení pokroku. Učitel sleduje zapojení a aktivity všech žáků, poskytuje zpětnou vazbu, podporuje žáky v hledání řešení a motivuje je k práci. Učitel využívá formativní i sumativní hodnocení a podporuje sebehodnocení žáků.